

OŚ.6220.3.54.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199 poz. 1227 ze zm.)* zwanej dalej ustawą ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz 267)*, a także § 3 ust. 1 pkt 52 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397)*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.12.2012 r. złożonego przez BioNE Sp. z o. o. Andrzej Barszczyk, ul. Batorego 27/187, 02 – 591 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew, Gmina Sarnaki** i przeprowadzeniu postępowania administracyjnego z udziałem społeczeństwa,

ODMAWIAM

ustalenia **środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia** polegającego na: **budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew, Gmina Sarnaki**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 73 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)* w dniu 14.12.2012r. BioNE Sp. z o. o. Andrzej Barszczyk, ul. Batorego 27/187, 02 – 591 Warszawa, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew na działce nr 1645 o mocy ok. 1,99 MW. Działka jest własnością Inwestora.

Do wniosku inwestor dołączył wymagane prawem dokumenty m.in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierające dane określone w art. 3 ust 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)*, zaliczane jest do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zawiadomieniem OŚ.6220.3.1.2012 z dnia 21.12.2012r. Wójt Gminy Sarnaki zgodnie z art. 61 § 4 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz. 267)* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poprzez doręczenie pocztowe.

W dniu 21 grudnia 2012r pismem OŚ.6220.3.3.2012. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach oraz pismem OŚ.6220.3.2.2012 do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOŚ-II.4240.24.2013.MŚ z dnia 17 stycznia 2013 r. oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach pismem ZNS-712/1/2013 z dnia 23.01.2013 r. wyrazili opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

W dniu 23 stycznia 2013r. Wójt Gminy Sarnaki wydał postanowienie OŚ.6220.3.4.2012 nakładające obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew” oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przy ustaleniu zakresu raportu wzięto pod uwagę opinie właściwych organów, rodzaj, charakter przedsięwzięcia, położenie i zakres inwestycji.

W dniu 28 marca 2013r. do Urzędu Gminy Sarnaki wpłynął „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej zlokalizowanej w Klepaczewie Gmina Sarnaki ”, sporządzony na zlecenie Inwestora przez LEGBIT Usługi-Doradztwo- Marketing s.c. ul. J.S. Bacha 2 lok. 402, 02 – 743 Warszawa, mgr inż. Marek Kozłowski.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w dniu 28 marca 2013r. Wójt Gminy Sarnaki zwrócił się pismem OŚ.6220.3.6.2012 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach i pismem OŚ.6220.3.7.2012 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie i wydanie opinii w sprawie przedsięwzięcia polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew”.

Zgodnie z art. 33 ust.1, w związku z art. 79 ust.1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przystąpiono do przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Sarnaki obwieszczeniem z dnia 28 marca 2013r poinformował społeczeństwo o możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując 21 dniowy termin ich składania (od dnia 28.03.2013r r. do 18.04.2013r). Obwieszczenie podane zostało też do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Sarnaki, Hołowczyce, Zabuze, Klepaczew, Horoszki Duże oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej.

W dniu 11 kwietnia 2013r przeprowadzono wizytę studyjną zainteresowanych Radnych Gminy Sarnaki, sołtysów, Wójta Gminy oraz Inwestora w funkcjonującej biogazowni w miejscowości Konopnica (woj. Łódzkie).

Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach pismem ZNS-713/8/2013 z dnia 12.04.2013 r. Państwowy Inspektor Sanitarny ustalił warunki realizacji inwestycji:

I. Na etapie budowy należy podjąć następujące działania:

1. zapewnić sprawny sprzęt i środki transportu;
2. zorganizować zaplecze socjalno – sanitarne dla zatrudnionych,
3. zapewnić odbiór ścieków i odpadów komunalnych powstających na budowie przez

- uprawnione firmy,
4. przy pomocy dostępnych środków technicznych zapobiegać nadmiernemu pyleniu i emisji hałasu do środowiska,
 5. prace związane z budową obiektu prowadzić w porze dziennej.
- II. Na etapie eksploatacji:**
6. do produkcji energii elektrycznej z biogazu stosować rośliny energetyczne w postaci kiszonki i kukurydzy,
 7. transport surowców winien odbywać się w szczelnych, schermetyzowanych środkach transportu,
 8. do magazynowania substratów roślinnych stosować szczelne zbiorniki,
 9. wody opadowe z dachów i terenów utwardzonych po uprzednim podczyszczeniu odprowadzać do szczelnego zbiornika,
 10. wytwarzane odpady przekazywać podmiotom posiadającym zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ich zbierania lub transportu w celu dalszego przekazania do odzysku lub unieszkodliwienia,
 11. poprzez zastosowanie obudowy zbiorników, kontenerów i montaż tłumików na wylocie gazów zabezpieczyć środowisko przed nadmiernym zanieczyszczeniem i hałasem,
 12. produkt pofermentacyjny powstający w procesie fermentacji metanowej należy przechowywać i wykorzystywać zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu z dnia 10 lipca 2007 r. (Dz. U. 2007 r. Nr 147, poz. 1033 ze zm.),
 13. teren przeznaczony na biogazowni nasadzić zielenią średniowysoką i wysoką.

Pismem WOOS-II.4242.103.2013.UW z dnia 25 kwietnia 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i przedstawił zakres do uzupełnienia dotyczący: gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz sporządzenie charakterystyki przyrodniczej działki o nr ewid. 1647/1. W związku z tym Wójt Gminy Sarnaki pismem OŚ.6220.3.8.2012 z dnia 06.05.2013r. wezwał Inwestora – BioNE Sp. z o. o. Andrzej Barszczyk, ul. Batorego 27/187, 60 – 591 Warszawa do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia (zwanego dalej „raportem oos”) zgodnie z zakresem ustalonym przez Regionalnego Dyrektora Środowiska w Warszawie. Jednocześnie Wójt Gminy Sarnaki pismem OŚ.6220.3.9.2012 z dnia 06.05.2013r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew” do dnia 22 maja 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem WOOS-II.4242.103.2013.UW z dnia 16.05.2013r wyraził zgodę na złożenie brakujących dokumentów w wnioskowanym w terminie.

W dniu 20.05.2013r. do Urzędu Gminy Sarnaki wpłynęło uzupełnienie do „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej zlokalizowanej w Klepaczewie Gmina Sarnaki” zlecone przez Inwestora – firmie LEGBIT Usługi – Doradztwo – Marketing s.c. ul. J.S. Bacha 2 lok. 402, 02 – 743 Warszawa, mgr inż. Marek Kozłowski. W związku z tym Wójt Gminy Sarnaki pismem OŚ.6220.3.10.2012 z dnia 21 maja 2013r. przekazał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 03.06.2013r. do Urzędu Gminy Sarnaki wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 maja 2013r. dotyczące załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia do dnia 28.06.2013r.

W dniu 05.07.2013r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28.06.2013r. znak: WOOŚ-II.4242.103.2013.UW, w którym uzgodniono realizację przedsięwzięcia i określono jego warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy;
2. zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
3. teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku;
4. teren przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, grunt oczyścić, a zebrane zanieczyszczenia przekazać do utylizacji; ze zużytymi sorbentami postępować jak z odpadami niebezpiecznymi;
5. odwodnienie wykopów budowlanych prowadzić drenażem bądź studniami chłonnymi;
6. w fazie budowy w odpowiedni sposób zorganizować zaplecze socjalne pracowników, łącznie z tymczasowymi sanitariatami;
7. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); humus magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni po zakończeniu robót budowlanych; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
8. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego; ww. odpady przekazywać do odzysku lub unieszkodliwieniu uprawnionym podmiotom;
9. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
10. wszystkie procesy technologiczne prowadzić w układzie zamkniętym, uniemożliwiającym przedostawanie się nieprzyjemnych substancji zapachowych do środowiska;
11. wszelkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji utrzymywać w dobrym stanie technicznym, konserwować systematycznie w sposób prawidłowy;
12. zaopatrzenie w wodę na cele socjalno – bytowe i porządkowe realizować z gminnej sieci wodociągowej;
13. ścieki socjalno – bytowe gromadzić w zbiorniku bezodpływowym i okresowo wywozić przez uprawniony podmiot na oczyszczalnię ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika;
14. wody opadowe i roztopowe (ścieki deszczowe) z powierzchni utwardzonych odprowadzać poprzez osadnik i separator substancji ropopochodnych do szczelnego zbiornika odparowującego;

15. system wodno – ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, czyszczeniu i konserwacjom;
16. prowadzić rejestr zużycia wody;
17. poferment magazynować w szczelnych, zamkniętych zbiornikach, w sposób zabezpieczający przed emisją substancji złośliwych, a następnie podawać odzyskowi, tj. obróbce na powierzchni ziemi przynoszącej korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska;
18. substraty w postaci kiszonki kukurydzy i traw dostarczać do procesu produkcji bezpośrednio od producentów, bez magazynowania w terenie inwestycji.

II. Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. zaprojektowanie 2 kogeneratorów biogazowych o mocy cieplnej 0,999 MW każdy; zanieczyszczenia odprowadzać 2 emitorami o wysokości minimalnej 10 m i średnicy maksymalnej 0,2 m każdy;
2. zaprojektowanie awaryjnej pochodni gazowej, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitem o wysokości minimalnej 10 m i średnicy maksymalnej 0,7 m;
3. zaprojektowanie rurociągów technologicznych jako szczelnych;
4. zaprojektowanie wszystkich zbiorników biogazowni (w tym również zbiorników magazynowych) jako hermetycznie szczelnych;
5. zaprojektowanie fermentatora w formie cylindrycznego, żelbetonowego zbiornika przykrytego od góry elastycznym gazoszczelnym dachem;
6. zaprojektowanie kontenera jednostek ko generacyjnych w taki sposób, aby izolacyjność akustyczna ich ścian i dachów wynosiła minimum 35 dB;
7. wyposażenie w tłumiki wyrzutów spalin z jednostek kogeneracyjnych;
8. zaprojektowanie budynku sterowni w taki sposób, aby izolacyjność akustyczna jego ścian i dachu wynosiła minimum 40 dB;
9. zaprojektowanie szczelnej kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki socjalno – bytowe do szczelnego zbiornika bezodpływowego;
10. zaprojektowanie powierzchni placów i dróg jako szczelnych, ze spadkiem w kierunku studzienek kanalizacji deszczowej;
11. zaprojektowanie zbiornika wstępnego, zbiornika fermentacyjnego i zbiornika pofermentu jako szczelnych, z betonu wodoodpornego;
12. zaprojektowanie miejsc rozładunku substratów i załadunku pofermentu w formie żelbetowej, szczelnej tacy, ograniczonej krawężnikami;
13. na terenie planowanego przedsięwzięcia wprowadzić liczne elementy zieleni izolacyjnej (drzewa, krzewy, pnącza – w tym również gatunki zimozielone, jak sosna, jedlica, bluszcz), w szczególności przy ciągu transportowym oraz w sąsiedztwie jednostek ko generacyjnych i reaktorów;
14. obsadzenie granic planowanego przedsięwzięcia zwartym pasem zieleni izolacyjnej (minimum dwurzędowym) złożonym z drzew i krzewów średnio – i wysokopiennych gatunków rodzimych charakteryzujących się szybkim przyrostem, w tym gatunków zimozielonych.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooŚ.

W dniu 24.07.2013r. wpłynął wniosek Pana Zygmunta Karwackiego o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie. Udostępnieniu podlegały: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew”, raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem, uzgodnienie realizacji ww. przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinię Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego wydaną do ww. przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) udostępnione zostały wnioskodawcy materiały znajdujące się w posiadaniu Urzędu Gminy Sarnaki, które osobiście odebrał w dniu 25.07.2013r.

W dniu 29 lipca 2013r wpłynął protest Pana Andrzeja Dudziaka, Zygmunta Karwackiego, Dariusza Wojcieszuka oraz Jerzego Zelnika w sprawie planowanej inwestycji. Mieszkańcy uzasadniają swój sprzeciw m.in. brakiem przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz o wpływie inwestycji na turystykę, ekosystem Doliny Bugu i Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu”.

W dniu 29 lipca 2013r wpłynął kolejny wniosek Pana Zygmunta Karwackiego o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie t.j.: pełnego wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami m.in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia, korespondencji kierowanej do stron postępowania wraz z informacją w jaki sposób strony zostały ustalone, obwieszczeń i sposobu ich podania do publicznej wiadomości, zawiadomień, korespondencji z organami, o których mowa art. 64 ust 1 ustawy oraz pełnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia wraz ze wszystkimi załącznikami. Pan Z. Karwacki w dniu 30 lipca 2013r osobiście odebrał wskazane dokumenty przy piśmie OŚ.6220.3.13.2012.

W dniu 29.07.2013r wpłynął wniosek Stowarzyszenia Forum Inicjatyw Gminnych z Choroszczy o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu na prawach strony. W/w wniosek rozpatrzono pozytywnie pismem z dnia 30.07.2013r znak OŚ.6220.3.12.2012.

W dniu 31 lipca 2013r wpłynęło pismo Pana Zygmunta Karwackiego, informujące o przeprowadzonych zebraniach mieszkańców wsi i podmiotów funkcjonujących w miejscowościach Borsuki, Serpelicze, Zabuże, Klepaczew, Horoszki Duże, Horoszki Małe i Hołowczyce w dniach 28.07.2013r i 29.07.2013r wraz 634 podpisami osób sprzeciwiających się budowie biogazowni. Mieszkańcy uzasadniają swój sprzeciw m.in. tym, że inwestycja zniszczy cenne środowiska przyrodnicze ale również co za tym idzie turystykę, agroturystykę i rehabilitację osób niepełnosprawnych. Ponadto wskazali wiele błędów zawartych w Raporcie.

W dniu 31.07.2013 r. Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych przysłał swoje zastrzeżenia i uwagi. Uwagi dotyczyły mocy elektrycznej biogazowni, co wiąże się z dużą ilością substratu potrzebnego do produkcji gazu oraz duże zapotrzebowanie na biomase, przez co zmieni się struktura zasiewu pól i użytków zielonych.

W tym samym dniu wpłynęło do urzędu pismo Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego „Urocz” w Serpelicach Andrzej Dudziak, Sołectwa Serpelicze Piotr Jakoniuk, Spółki Wspólnota Gruntowa w Serpelicach Eugeniusz Kroszka, Stowarzyszenia Przyjaciół Serpelic Stanisław Arasymowicz, „SKARPA Ośrodka Wczasowego w Serpelicach Grażyna Owczaruk, Pensjonatu –Ośrodka Wypoczynkowego Ostoja Adam Bagłaj, Szkoły Przetrwania AS Bogusław Nowikowski, Ośrodka Rehabilitacyjno Wypoczynkowego Sp-ni Inwalidów „ELREMET” Alicja Rosolska, FHU „Gościnny Dom” Zbigniew Aftaruk, Sołectwa Borsuki Adameczek Henryka, „Partner”-Turuta Sp. z o.o. Jadwiga Turuta z prośbą o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony wskazanych osób i podmiotów. W dniu 19 sierpnia 2013r Wójt Gminy Sarnaki, powołując się na przepisy Działu III ustawy ooś, które dopuszczają jedynie organizacje ekologiczne do udziału na prawach strony w takim postępowaniu, pismami OŚ.6220.3.23.2012-OŚ.6220.3.33.2012 odmówił udziału w/w w tej sprawie na prawach strony, informując, że do wszystkich uwag i wniosków ustosunkuje się w decyzji.

~~W dniu 31 lipca 2013r od Pana Andrzeja Dudziaka, Pana Zygmunta Karwackiego Pana Wojciecha Korbuta oraz od Pana Jerzego Zelnika wpłynęły zastrzeżenia oraz wnioski do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej zlokalizowanej w miejscowości Klepaczew, gmina Sarnaki. Zastrzeżenia dotyczyły raportu m.in.~~

przekłamania odnośnie biomasy, która ma być stosowana w biogazowni; braku przeprowadzenia inwentaryzacji terenowej i ornitologicznej; zamknięcia w granicach działki tzw. „specyficznego zapachu”, substancji złoonych; braku informacji o miejscowościach turystycznych; nie podano obszaru oraz miejsc odzysku odpadu metodą R-10; nie określono co będzie się działo ze ściekami bytowymi.

Wójt Gminy Sarnaki pismem znak OŚ.6220.3.21.2012 z dnia 09.08.2013r zwrócił się do Inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do zastrzeżeń. Inwestor firma BioNe Sp. z o.o. złożył wyjaśnienia w dniu 19.08.2013r. Inwestor na zadane pytania wyjaśnił iż zastrzeżenia zgłoszone przez w/w są bezpodstawne, ponieważ Raport został opracowany na zlecenie inwestora przez grupę niezależnych specjalistów w zakresie ochrony środowiska posiadających odpowiednią wiedzę i doświadczenie w zakresie sporządzania tego typu raportów.

W dniu 31 lipca 2013r Stowarzyszenie Przyjaciół Serpelic złożyło wniosek o udział w postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Wójt Gminy Sarnaki postanowieniem OŚ.6220.3.13.2012 z dnia 8 sierpnia 2013r odmówił dopuszczenia do udziału na prawach strony w/w stowarzyszenia. Zażaleniem z dnia 19 sierpnia 2013r złożonym z dochowaniem terminu, Stowarzyszenie Przyjaciół Serpelic wniosło o uchylenie w/w postanowienia, które w dniu 26 sierpnia 2013r pismem znak OŚ.6220.3.35.2012 przesłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po uzupełnieniu przez urząd materiału dowodowego postanowieniem SKO.4000-1264/2013 z dnia 25 października 2013r utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie.

W dniu 31 lipca Pani Katarzyna Arasymowicz, Pan Grzegorz Arasymowicz, Pan Mateusz Korbut, Pani Teresa Karwacka, Pan Zygmunt Karwacki, Pani Małgorzata Korbut i Pan Wojciech Korbut złożyli wnioski z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew. Wójt Gminy Sarnaki, powołując się na przepisy Działu III ustawy ooś, które dopuszczają jedynie organizacje ekologiczne do udziału na prawach strony w takim postępowaniu, w dniu 9 sierpnia 2013r pismami OŚ.6220.3.14.2012-OŚ.6220.3.20.2012 odmówił udziału w/w w tej sprawie na prawach strony, informując, że do wszystkich uwag i wniosków ustosunkuje się w decyzji.

Pan Zygmunt Karwacki w dniu 05.08.2013r przysłał dodatkowe listy osób sprzeciwiających się budowie biogazowni – 121 podpisów.

Następnie w dniu 06.08.2013r wpłynęło do urzędu pismo, Pana Z. Karwackiego, adresowane do Wojewody Mazowieckiego, dotyczące naruszenia przez gminę par. 3 Rozporządzenia Nr 57 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.05.2005r w sprawie Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu”, który zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Pismem z dnia 08.08.2013r w/w zawiadomił Wójta, że w odległości 256 m od biogazowni, w której będzie funkcjonowała tzw. świeca gazowa „flara”, znajduje się zakład Tłoczni Gazu, może grozić to wybuchem.

W dniu 14.08.2013r wpłynął wniosek Stowarzyszenia Czysta Gmina z Głuchowa o udział w/w postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Wniosek rozpatrzono pozytywnie pismem z dnia 16.08.2013r OŚ.6220.3.23.2012.

W dniu 21.08.2013r wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” z Nowych Hołowczyc o udział stowarzyszenia w postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Wójt pismem z dnia 26.08.2013r znak OŚ.6220.3.34.2012 dopuścił do udziału na prawach strony w/w stowarzyszenie. W/w stowarzyszenie w dniu 26.08.2013r poinformowało pismem Wójta o wystąpieniu z roszczeniami odszkodowawczymi w przypadku realizacji inwestycji, która jest przedmiotem niniejszej sprawy.

Stowarzyszenie Forum Inicjatyw Gminnych z Choroszczy pismem z dnia 27.08.2013r wystąpiło z żądaniem wstrzymania procesu postępowania inwestycyjnego i całkowitego odrzucenia tej inwestycji, jako szkodliwej dla środowiska, zamieszkałej ludności oraz charakteru turystycznego gminy, unikatowego w skali Polski i Unii Europejskiej w zakresie walorów przyrodniczych, środowiskowych i historyczno-kulturowych.

Mając na uwadze wnioski stron i protesty mieszkańców Wójt Gminy Sarnaki w dniu 8 września 2013r w miejscowości Serpelice oraz Nowe Hołowczyce zorganizował spotkania informacyjne na temat planowanej inwestycji polegającej na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew. W spotkaniu uczestniczył przedstawiciel Inwestora. Ze spotkania w Nowych Hołowczycach został sporządzony przez Pana Michała Bartoszuca protokół, który wpłynął do urzędu 09.09.2013r. Na spotkaniu zaprezentowano film z biogazowni Uhnin oraz wywiązała się dyskusja na temat inwestycji.

W dniu 02.09.2013r wpłynęły 3 pisma Stowarzyszenia „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” dotyczące:

- złożenia listy z podpisami osób sprzeciwiających się budowie biogazowni w ilości 210 podpisów
- propozycji wyjazdu do miejscowości Uhnin, gdzie jest pobudowana biogazownia o podobnej mocy
- ustosunkowania się do podniesionych w piśmie zagadnień, na które została udzielona odpowiedź przy piśmie OŚ.6220.3.38.2012r z dnia 04.09.2013r., odpowiedzi udzielono w tym samym dniu.

Stowarzyszenie Czysta Gmina w dniu 09.09.2013r złożyła wniosek o udostępnienie dokumentacji dotyczącej budowy biogazowni w celu złożenia uwag i wniosków. W/w dokumentację udostępniono w dniu 19.09.2013 listem poleconym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W dniu 11.09.2013r Stowarzyszenie „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” dostarczył do organu prowadzącego postępowanie kolejne listy z podpisami osób sprzeciwiających się budowie biogazowni w ilości 354 podpisów. Następnie w dniu 20.09.2013r od w/w stowarzyszenia wpłynęły zastrzeżenia co do prowadzenia przez Wójta niezgodnej z przepisami Kpa procedury wydania decyzji administracyjnej. Zastrzeżenia dotyczyły raportu, który wg. Stowarzyszenia zawiera liczne przekłamania i nieścisłości w zakresie ustalenia stanu faktycznego oraz analizy technicznej projektu inwestycji w zakresie niezbędnym do bezpiecznego i nieuciążliwego funkcjonowania biogazowni. Ponadto Stowarzyszenie wystąpi o odszkodowania z tytułu utraty wartości nieruchomości zlokalizowanych w obrębie inwestycji oraz z tytułu upadłości ośrodków wypoczynkowych oraz utraty miejsc pracy w sektorze turystycznym, jak również szkody powstałe w środowisku naturalnym.

W dniu 23.09.2013r drogą mailową wpłynął protest Pana Wacława Sarba przeciwko budowie biogazowni w miejscowości Klepaczew.

W dniu 12.08.2013r i 13.08.2013r wpłynęły skargi Pana Zygmunta Karwackiego z dnia 06.08.2013 i 07.08.2013r przesłane przez Prokuratora Rejonowego w Siedlcach pismo znak RS 051/14/13.

Na posiedzeniu Rady Gminy w Sarnakach w dniu 10.09.2013r Uchwałą Nr XXXIII/167/2013 rozpatrzono skargę, Pana Zygmunta Karwackiego odnoszącą się do zarzutów pod adresem Wójta Gminy Sarnaki w zakresie realizacji inwestycji dotyczącej m.in. budowy biogazowni, którą uznano za bezzasadną. W/w złożył wniosek do Wojewody Mazowieckiego o stwierdzenie nieważności uchwały, gdzie Wojewoda pismem znak LEX-S.4131.29.2013MR z dnia 16.10.2013r wskazał, że uchwała w sprawie skargi została podjęta z naruszeniem prawa lecz jest

wiążąca a w uzasadnieniu organ wskazał, iż uchwała nie zawiera pouczenia o treści art. 239 Kpa. Ponadto Pan Zygmunt Karwacki pismem z dnia 25.09.2013r wyraził swoje niezadowolenie co do rozstrzygnięcia przez Radę Gminy skarg wskazując, iż uzasadnienie do uchwały zawiera ewidentne kłamstwo tj. że inwestycja nie jest położona w Parku Krajobrazowym „Podlaski Przełom Bugu”, ani w jego otulinie. W/w wskazał, że w postanowieniu z dnia 23.01.2013r Wójta Gminy Sarnaki, w postanowieniu z dnia 17.01.2013r Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, piśmie Zespołów Lubelskich Parków Krajobrazowych oraz w Raporcie jest zapis iż inwestycja jest zlokalizowana w granicach Parku Krajobrazowym „Podlaski Przełom Bugu”. Brak odpowiedzi dotyczącej funkcjonowania w odległości 250m od planowanej biogazowni świecy gazowej tłoczni gazu. Zastrzeżenia do wyjaśnień złożonych przez Inwestora oraz brak przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych w Krakowie wystąpiła w dniu 26.09.2013r z wnioskiem:

- o udostępnienie informacji środowiskowej o toczącym się postępowaniu
- o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej.

Informacja została udostępniona w zakresie jakim zawierał wniosek.

Stowarzyszenie „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” w dniu 27.09.2013r złożyło dodatkowe listy z podpisami osób sprzeciwiających się budowie biogazowni w ilości 76 podpisów.

W dniu 27.09.2013r wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Nasz Przełom Bugu” z Serpelic o udział w postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Wójt pismem z dnia 30.09.2013r znak OŚ.6220.3.43.2012 dopuścił do udziału na prawach strony w/w stowarzyszenie.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak DOOŚ-0aII.0520.6.2013.EK z dnia 07.10.2013r przesłał skargę Stowarzyszenia „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” do wykorzystania w ramach prowadzonego postępowania. Skarga dotyczyła postanowienia nr WOOŚ-II.4242.103.2013.UW

W dniu 15.10.2013r drogą mailową wpłynął protest Pani Iwony Muder przeciwko budowie biogazowni.

Stowarzyszenie „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” w dniu 21.10.2013r dostarczyło listy z podpisami osób sprzeciwiających się budowie biogazowni w ilości 37 podpisów.

W dniu 21.10.2013r Stowarzyszenie „Nasz Przełom Bugu” zwróciło się z wnioskiem o udostępnienie pełnej dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 30.10.2013r w/w stowarzyszenie złożyło wniosek o ustalenie 14-dniowego terminu na zapoznanie się z materiałem dowodowym a w dniu 12.11.2013r zwróciło się z wnioskiem o określenie 21-dniowego terminu. Wójt pismem z dnia 13.11.2013r nie zgodził się na kolejne przedłużanie terminu.

W dniu 22.10.2013r Stowarzyszenie „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” złożyło uwagi co do poprawności i legalności procedury wydania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach pozytywnej opinii w przedmiocie przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew. Uwagi dotyczyły iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny bezkrytycznie przyjął za własne tezy sformułowane w raporcie, nie dokonując jakiegokolwiek ich weryfikacji, ponadto opinia wydana była przed uzupełnieniem raportu oraz nie ustaliła zabezpieczenia gminnej sieci wodociągowej przed skażeniem, nie zaleciła wprowadzenia monitoringu w zakresie hałasu, odorów, sposobu zagospodarowania odpadów w postaci pofermentu oraz stanu czystości wód gruntowych.

W dniu 30.10.2013r wpłynęło pismo znak ZNS.9011.00170.2013.DB dotyczące przeprowadzenia kontroli prawidłowości i legalności procedury wydania przez Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach opinii dotyczącej wydania decyzji środowiskowej.

W dniu 08.11.2013r do urzędu wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” o udostępnienie informacji o realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew”, która została udostępniona w zakresie określonym we wniosku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOS-II.4242.103.2013UW z dnia 06.11.2013r postanowił sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu z dnia 28.06.2013r. Sprostowanie dotyczyło, zapisu uzasadnienia, które otrzymało brzmienie „Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Natura 2000 są: Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 oraz Ostoja Nadbużańska PLH 140011 położone odpowiednio w odległości ok. 2,5 km na wschód oraz 1,2 km na północny-wschód od planowanego przedsięwzięcia”.

W dniach 21.11.2013, 25.11.2013, 27.11.2013(data stempla pocztowego 25.11.2013r) - wpłynęły sprzeciwy społeczeństwa: Marii Piętek, Sławomira Gac, Mariusza Klimiuka, Romana Onuszko, Bohdana Sacewicza, Stanisława Arasymowicza, Jarosława Tyszko, Bronisława Korszeń, które dotyczyły:

- zagrożenia wynikającego z bliskiego sąsiedztwa biogazowni z Tłocznią Gazu Hołowczyce;
- braku przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej
- braku informacji wpływu inwestycji na turystykę
- wątpliwości co będzie wsadem do produkcji biogazu w poszczególnych wariantach
- braku konsultacji społecznych
- wpływu biogazowni na Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu”

Po zakończeniu postępowania zostały zgłoszone uwagi i wnioski przez strony postępowania:

Stowarzyszenie „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” w dniu 18.11.2013r złożyło dwa pisma dotyczące inwestycji polegającej na budowie biogazowni. Jedno dotyczyło uwag do Raportu, drugie zgodności inwestycji z planem zagospodarowania przestrzennego gminy.

W oparciu o analizę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stowarzyszenie zwróciło uwagę na wiele błędów zawartych w raporcie. Najwięcej zastrzeżeń budzą:

- rodzaj substratu, który będzie używany do produkcji gazu,
- pominięcie wpływu inwestycji na turystykę,
- stwierdzenie, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na dobra mineralne, zabytki krajobraz kulturowy jak również na zdrowie ludzi, nie jest poparte analizami, badaniami,
- fakt powstania nadmiaru biogazu lub awarii kogeneratorskiej, gdzie będzie on spalany w pochodni na wysokości 10m i średnicy wylotu 0,7m, która pracować ma około 760 godz. w roku, biorąc pod uwagę sąsiedztwo Tłoczni Gazu, która emituje do atmosfery gaz.
- pominięcie kwestii przeciwpożarowych
- brak inwentaryzacji przyrodniczej
- zamknięcia w granicach działki hałasu, substancji złośliwych itp.

Zgodnie z art. 10 k.p.a. Organ zawiadamiał drogą listowną strony postępowania w każdym stadium postępowania poprzez:

- zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz wyrażenia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z dnia 21.12.2012r. OŚ.6220.3.1.2012
- zawiadomienie OŚ.6220.3.5.2012 z dnia 25 stycznia 2013 w sprawie przesunięcia terminu na załatwienie sprawy do dnia 31.03.2013r. z uwagi na oczekiwanie na sporządzenie raportu oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia
- zawiadomienie OŚ.6220.3.11.2012 z dnia 10.07.2013r. o możliwości zapoznania się z uzupełnieniem do raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz opiniami organów uzgadniających
- zawiadomienie z dnia 14.08.2013r OŚ.6220.3.22.2012 o przesunięciu terminu na załatwienie sprawy do dnia 30.09.2013r.
- zawiadomienie z dnia 20.09.2013r OŚ.6220.3.41.2012 o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy do 31.10.2013r.
- zawiadomieniem z dnia 22.10.2013r OŚ.6220.3.46.2012 o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy do 30.11.2013r.
- zawiadomieniem o zakończeniu postępowania administracyjnego i zebraniu materiałów i dowodów z dnia 04.11.2013r. OŚ.6220.3.48.2012

Z uwagi na to, że było wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko społeczeństwo na każdym stadium postępowania było zawiadamiane o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując 21 dniowy termin ich składania:

- obwieszczeniem z dnia 28.03.2013r o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
- obwieszczeniem z dnia 10.07.2013r o uzupełnieniu raportu oddziaływania na środowisko
- zaproszeniem z dnia 03.09.2013r na zebrania wiejskie
- obwieszczeniem z dnia 23.09.2013r OŚ.6220.3.41.2012 o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy do 31.10.2013r
- obwieszczeniem z dnia 04.11.2013r OŚ.6220.3.48.2012 o zakończeniu postępowania administracyjnego i zebraniu materiałów i dowodów

Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o oś, obowiązkiem organu jest branie pod uwagę przeprowadzoną ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko w ramach której bierze się między innymi pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających;
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
4. wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko nie przeprowadzono.

Przeprowadzone postępowanie z udziałem organów współdziałających, zakończyło się uzgodnieniem realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pozytywną opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach.

Ponieważ dla terenu planowanej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr X/53/2003 Rady Gminy Sarnaki z dnia 3 grudnia 2003r. (Dz. Urz. Woj. z 2003r. Nr 14 poz. 497) zasadna jest ocena inwestycji w tym zakresie. Wójt Gminy Sarnaki nie zgadza się z pismem z dnia 18.11.2013r Stowarzyszenia „Ekologiczny Podlaski Przełom Bugu” wskazującego, że planowana inwestycja jest niezgodna z planem zagospodarowania przestrzennego. Bezasadny jest zarzut naruszenia art. 80 ust. 2 ustawy o oś oraz art. 15 ust. 3 pkt 3a w zw. z art. 10 ust. 2a u.p.z.p. Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 3a u.p.z.p. w planie określa się w zależności od potrzeb granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Przepis ten nie miał zastosowania w przedmiotowej sprawie. Został on wprowadzony ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 2012 poz. 647 ze zm.)(zwaną wyżej u.p.z.p.). Art. 85 pkt.2 ww. ustawy przewiduje, że do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Inwestor zamierzający zrealizować inwestycję na terenie objętym planem uchwalonym przed datą wejścia w życie powyższej zamiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie musi zatem wykazywać wyraźnego przeznaczenia terenu w planie na realizację biogazowni o mocy przekraczającej 100 kW. Podkreślić należy ponadto, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki zatwierdzonym uchwałą Nr X/53/2003 Rady Gminy Sarnaki z dnia 3 grudnia 2003r. (Dz. Urz. Woj. z 2003r. Nr 14 poz. 497) dla terenu, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie (oznaczonym symbolem PP), dopuszczona została realizacja wszelkiej zabudowy o funkcji usługowo-przemysłowej, w tym m.in. obiekty przemysłowe, jak również lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakład wytwarzający biogaz rolniczy niewątpliwie zalicza się do tego typu zakładów. Tego rodzaju działalność ma na celu wytworzenie określonych surowców i materiałów w postaci biomasy w celu wytworzenia nawozów rolniczych oraz energii cieplnej.

Analizując wnioski i zastrzeżenia, które wpłynęły po zakończeniu postępowania oraz analizując uwagi wniesione przez społeczność Wójt Gminy Sarnaki uwzględnił w/w zastrzeżenia zgłoszone do planowanego przedsięwzięcia, pominięte przez Inwestora:

- kwestia przeciwpożarowa - inwestycja zlokalizowana jest na działce sąsiadującej z terenami leśnymi oraz w pobliżu Tłoczni Gazu a pochodnia w której będzie spalany biogaz będzie pracowała ok. 760 godz/rok,
- zagrożenie wynikające z bliskiego sąsiedztwa biogazowni z Tłocznią Gazu Hołowczyce;
- brak przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej
- brak informacji wpływu inwestycji na turystykę
- wątpliwości co będzie wsadem do produkcji biogazu w poszczególnych wariantach
- brak konsultacji społecznych

- brak możliwości analizy innych lokalizacji biogazowni, podano jedynie wariant alternatywny pod względem rodzaju i ilości substratu poddawanego procesowi fermentacji oraz rozwiązań technologicznych; brak jest alternatywnej lokalizacji

Przepis art. 66 ust. 1 ustawy ooś obliguje, aby w raporcie znalazł się opis analizowanych wariantów, co najmniej dwóch poza zaproponowanym przez wnioskodawcę – racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego oddziaływania na środowisko każdego z tych wariantów. W raporcie, na stronach 19-25 znajduje się opis, trzech wariantów: proponowany przez inwestora, zerowy (brak inwestycji), alternatywny (brak innej lokalizacji tylko podany rodzaj wykorzystywanego surowca poddawanego fermentacji a oprócz tego nie jest podane co dalej stanie się z wytworzoną energią elektryczną). Należy zważyć, że wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu inwestycji, nie może być brany pod uwagę jako wariant porównawczy, gdyż nie jest wariantem oddziałującym na środowisko (vide: wyrok WSA w Gdańsku z dnia 24.03.2011 r. – sygn.. akt II SA/Gd 864/10 publ. ONSA i WSA 2012/3/48). Wariant polegający na nie realizowaniu inwestycji nie może być uznany za racjonalny wariant alternatywny wobec wariantu wnioskodawcy, albowiem ustawodawca w art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś nakazał określić przewidywane oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów. Aby zapewnić organowi możliwość jak najpełniejszej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustawodawca przewidział obowiązek wskazania w raporcie opisu analizowanych wariantów, co daje organowi możliwość porównania a nawet wyboru innego, niż zaproponowany przez inwestora (art. 81 ustawy ooś) (II SA/Bk 212/13 - Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 09.10.2013r). Przedstawione w raporcie niniejszej sprawy dwa warianty alternatywne wobec wariantu inwestora są niedookreślone, by można mówić o ich porównywaniu i wyborze.

W przedmiotowej sprawie przytoczone okoliczności faktyczne i prawne a przede wszystkim wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz sprzeciw stron postępowania administracyjnego mają charakter negatywny. Zebrano w sumie 1311 podpisów osób sprzeciwiających się budowie biogazowni oraz przesłano też liczne protesty drogą mailową.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko należy stwierdzić że organ analizuje i ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na :

- środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi
- dobra materialne
- zabytki
- wzajemne relacje między wskazanymi powyżej dobrami
- dostęp do złóż kopalin.

Obowiązany jest także uwzględnić wymagane prawem opinie i uzgodnienia, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa. Analiza protestów i zastrzeżeń prowadzi do wniosku, że inwestor nie przeprowadził wystarczającego dialogu ze stronami postępowania oraz społeczeństwem zamieszkującym miejscowości sąsiadujące z inwestycją i organizacjami ekologicznymi, co uniemożliwiło osiągnięcie kompromisów uwzględniających racje różnych środowisk.

~~Generalnie przedsięwzięcie jest społecznie nieakceptowane, co w dużej mierze jest wynikiem braku uwzględnienia oczekiwań i obaw społeczności lokalnej.~~

Wójt Gminy Sarnaki uwzględniając złożone protesty, a także argumenty przedstawione na zebraniach wiejskich przez społeczność i strony postępowania, w których wyrażono swoje obawy, co do planowanego przedsięwzięcia oraz sprzeciw, co do budowy biogazowni ze

względu na lokalizację oraz uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem: hałas, zwiększony ruch samochodowy oraz emisja substancji odorowych, ponadto wątpliwości mieszkańców dotyczące masy pofermentacyjnej, pominięcie wpływu inwestycji na obiekt Tłoczni Gazu i kumulacji negatywnych oddziaływań obu przedsięwzięć na środowisko - o czym stanowi art. 82 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.: biorąc pod uwagę cały zebrany w trakcie postępowania administracyjnego materiał dowodowy odmówił Wnioskodawcy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew”

Biorąc pod uwagę rozstrzygnięcia cytowanych wyżej organów, analizę przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko i jego uzupełnienie oraz wnioski i uwagi stron postępowania postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 38, 08 – 110 Siedlce za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz.1227) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W oparciu na część I ust.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz 1635) od wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205zł.

Załączniki :

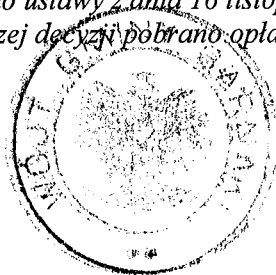
– charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują :

1. Strony postępowania
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych I w Siedlcach, ul. Kazimierzowska 23, 08 – 110 Siedlce
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach,
ul. Kilińskiego 2, 08 – 200 Łosice



[Handwritten signature]
mgr inż. Andrzej Łytko

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „Budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew” stanowiąca załącznik do decyzji OŚ.6220.3.54.2012 z dnia 5 grudnia 2013r.

Planowana inwestycja polega na budowie biogazowni rolniczej w miejscowości Klepaczew, gmina Sarnaki. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce o nr ewid. 1645. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1,2 km. Moc elektryczna biogazowni wynosić będzie ok. 1,99 MW. Energia elektryczna produkowana będzie w oparciu o biogaz uzyskiwany metodą metanowej fermentacji biomasy. Substratem do produkcji biogazu będzie kiszonka traw i kiszonka kukurydzy. Produkcja energii elektrycznej w przybliżeniu będzie wynosić 15 920 MWh rocznie. Wytworzona energia elektryczna wykorzystywana będzie na potrzeby własne (ok. 10%), natomiast pozostała jej część sprzedawana będzie sieci energetycznej. Planowana inwestycja składać się będzie z następujących elementów: systemu przygotowania i podawania materiału stałego, fermentatora, zbiornika magazynowania końcowego, zespołu kogeneracyjnego, systemu bezpieczeństwa oraz budynków pośrednich. Materiał stały podawany będzie do zbiorników mieszalnika za pomocą podajnika ślimakowego. Materiał ten nie będzie magazynowany na terenie obiektu, lecz na bieżąco będzie rozładowywany bezpośrednio do komory mieszalnika i podawany do procesu. Moduł fermentacji złożony będzie ze zbiornika fermentacyjnego, mieszalnika oraz budynków centralnej stacji pomp szlamowych wraz z dystrybutorem, a także z centralnego sterowania pracą biogazowni. Fermentator wykonany będzie z żelbetu w formie cylindrycznego zbiornika przykrytego od góry elastycznym, gazoszczelnym dachem. Płyty podłogowe oraz ściany boczne zbiornika będą ocieplone warstwą izolacji termicznej. Zbiornik ten będzie wyposażony również m. in. w system ogrzewania, elektryczne mieszadła zanurzeniowe, zbiornik na gaz ponad powierzchnią cieczy fermentacyjnej. Zbiornik magazynowania końcowego wykonany będzie z żelbetu i przykryty membraną odporną na ucisk o odpowiedniej grubości i wytrzymałości. Wytworzony biogaz kierowany będzie do dwóch kogeneratorów. Moc jednej jednostki wyniesie 0,999 MW. Moduły silników zainstalowane będą w kontenerze. Całość procesu będzie automatycznie kontrolowana. Wszystkie niezbędne parametry pracy instalacji będą monitorowane. W przypadku prac konserwacyjnych kogeneratora lub jego awarii, wyprodukowany biogaz zostanie termicznie unieszkodliwiony poprzez spalanie w stacjonarnej świecy gazowej. Termiczne unieszkodliwienie gazu na drodze spalania w świecy gazowej nastąpi przy zaistnieniu równocześnie dwóch warunków: zatrzymaniu jednostki kogeneracyjnej oraz całkowitym zapełnieniu zbiorników gazu. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, wraz z uruchomieniem świecy nastąpi też jednocześnie blokada systemu automatycznego podawania substratów do zbiorników fermentacyjnych. Ponadto na terenie przeznaczonym pod realizację planowanej inwestycji zlokalizowane będą: kontener biurowy, trafostacja 0,4/15 kV, przejazdowa waga samochodowa oraz stacja odbioru masy pofermentacyjnej. Teren inwestycji nie jest skanalizowany, w związku z tym niewielka ilość ścieków bytowych zbierana będzie w bezodpływowym, szczelnym zbiorniku i odbierana przez uprawnionego odbiorcę. Źródłami hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruch pojazdów związany z tą fazą inwestycji. Na etapie eksploatacji źródłem oddziaływania akustycznego będzie przede wszystkim praca kogeneratorów i urządzeń z nimi związanych oraz ruch pojazdów po analizowanym terenie. Wykorzystywane do produkcji biogazu jednostki kogeneracyjne umieszczone będą w kontenerach, których izolacyjność akustyczna ścian i dachów wynosić będzie minimum 35 dB. Wyrzuty spalin z jednostek kogeneracyjnych wyposażone będą w tłumiki. Budynek sterowni wykonany zostanie w taki sposób, aby izolacyjność akustyczna jego ścian i dachu wynosiła minimum 40 dB. Wszystkie urządzenia mogące powodować uciążliwość akustyczną wyposażone zostaną w skuteczne zabezpieczenia antyhałasowe. Jednocześnie, w celu minimalizacji oddziaływania akustycznego planowanej biogazowni na jej teren wprowadzone zostaną liczne elementy zieleni izolacyjnej, w

szczegółności przy ciągu transportowym oraz w sąsiedztwie jednostek kogeneracyjnych i reaktorów. Na podstawie analizy raportu o oś w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego podczas fazy realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz w trakcie jego eksploatacji wykazano, iż warunki środowiskowe – szczególnie w zakresie maksymalnych mocy akustycznych projektowanych urządzeń, dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane. Analiza raportu o oś wykazała, że podczas prac realizacyjnych będzie miała miejsce niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza spowodowana ruchem pojazdów i pracą maszyn budowlanych. Jednakże, biorąc pod uwagę przejściowy charakter prac, standardy jakości środowiska w tym zakresie będą zachowane. W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych ograniczana będzie możliwość wtórnego pylenia m. in. poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie. Ponadto do realizacji przedsięwzięcia wykorzystany zostanie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W fazie eksploatacji planowanej inwestycji źródłem emisji substancji do powietrza będzie praca agregatów kogeneracyjnych oraz pochodni awaryjnej, a także ruch pojazdów w obrębie terenu przedsięwzięcia. Wykonane w raporcie o oś symulacje obliczeniowe rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji, przy zachowaniu warunków ochrony środowiska zawartych w sentencji postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28 czerwca 2013r., dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane. Wyprodukowany biogaz będzie spalany w dwóch jednostkach kogeneracyjnych o mocy 0,999 MW każda, z odprowadzeniem zanieczyszczeń dwoma emitorami o wysokości minimalnej 10 m i średnicy maksymalnej 0,2 m każdy. W przypadku awarii lub przestoju kogeneratorów, powstały biogaz spalany będzie w pochodni gazowej z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitem o wysokości minimalnej 10 m i średnicy maksymalnej 0,7 m. Wszystkie procesy technologiczne prowadzone będą w układzie uniemożliwiającym przedostawanie się odorów do środowiska. Substraty w postaci kiszonki kukurydzy i traw dostarczane będą do procesu produkcji bezpośrednio od producentów, bez konieczności magazynowania ich na terenie inwestycji. Wszystkie zbiorniki planowanej instalacji oraz rurociągi technologiczne wykonane zostaną jako szczelne. Fermentator przykryty zostanie od góry elastycznym gazoszczelnym dachem.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia zagospodarowanie terenu inwestycji prowadzone będzie w sposób oszczędny oraz przy zapewnieniu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Plac budowy wyposażony zostanie w środki do ich neutralizacji. W przypadku rozlania lub wycieku płyny zanieczyszczeń zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Jednocześnie w celu zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno – higienicznych pracownikom zagwarantowane zostaną pomieszczenia socjalne i sanitarne. Woda na potrzeby zakładu pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej. W ramach realizacji inwestycji wykonana zostanie szczelna kanalizacja sanitarna odprowadzająca ścieki socjalno – bytowe do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Powstaną również szczelne powierzchnie placów i dróg, ze spadkiem w kierunku studzienek kanalizacji deszczowej. Zbiornik wstępny, zbiornik fermentacyjny i zbiornik pofermentu wykonane będą jako szczelne, przy użyciu betonu wodoodpornego, natomiast miejsca rozładunku substratów i załadunku pofermentu wykonane będą w formie żelbetowej, szczelnej tacy, ograniczonej krawężnikami. Poferment poddawany będzie odzyskowi, tj. obróbcie na powierzchni ziemi przynoszącej korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska. Prace ziemne poprzedzone będą usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby), który zostanie odpowiednio zdeponowany w wyznaczonym do tego miejscu. Po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystany będzie w miarę możliwości we własnym zakresie (wyłącznie wtedy, gdy nie zostanie on zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) lub przekazywany będzie uprawnionym odbiorcom. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób

który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, natomiast odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Wszystkie ww. odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Dodatkowo miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych oraz zwierząt. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzone będzie jego monitorowanie umożliwiające szybkie reagowanie na ewentualne awarie. Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Natura 2000 są: Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 oraz Ostoja Nadbużańska PLH 140011 – położone w odległości ok. 2,5 km na północny – wschód od planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na położenie i skalę planowanej inwestycji stwierdzono, że nie spowoduje ona transgranicznego oddziaływania na środowisko. Z uwagi na powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.



WÓJCI
mgr Andrzej Lipka

